

A Pécsi Tudományegyetem
Bölcsészettudományi Karának
Habilitációs Szabályzata



Pécs, 2011.

2013. október 16. napjától hatályos változat

A PTE Bölcsészettudományi Kar (a továbbiakban Kar) Kari Tanácsa az alábbi kari Habilitációs Szabályzatot alkotja.

I. FEJEZET

Általános és szervezeti rendelkezések

1. §

Jelen szabályzatot a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárás rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet, a PTE SZMSZ 48. számú melléklet (PTE Habilitációs Szabályzata), valamint a Bölcsészettudományi Kar doktori iskoláinak, illetve szakmailag illetékes doktori programjainak belső szabályzati rendelkezéseivel együtt kell alkalmazni.¹

2. §

A Karon habilitációs eljárást az akkreditációval rendelkező tudományágakban lehet folytatni. (A jelenleg akkreditált tudományágak a Karon a következők: filozófiai tudományok, irodalomtudományok, néprajz- és kulturális antropológiai tudományok, neveléstudományok, nyelvtudományok, politikatudományok, pszichológiai tudományok, történelemtudományok.)

3. §

(1) A kari habilitációs eljárás lefolytatásában részt vesznek:

- a) a Kari Doktori és Habilitációs Tanács, melynek tagja az Egyetemi Habilitációs és Habitusvizsgáló Bizottság mindenkori választott kari képviselője is, (az EHHB kari póttagját a KDHT rendes tagjai közül jelöli,)
- b) a Karon akkreditált doktori iskolák/szakmailag illetékes doktori programok tanácsa által javasolt ad hoc szakmai bíráló bizottságok, melyeknek tagjai a habilitált doktori címre pályázó által megjelölt tudományterület (tudományág), habilitált doktori címmel rendelkező elismert tudósai.²

(2) A habilitációs eljárásban nem vehet részt, aki a pályázóval hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el. E rendelkezés alkalmazásában hozzátartozó a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény 685. §-ának b) pontjában meghatározott személy.

4. §

A habilitációs eljárásban a habilitációs testületek üléseiről, továbbá a nyilvános előadásokról jegyzőkönyv készül, mely tartalmazza a testületek javaslatainak, állásfoglalásának, döntésének indokolását is.

¹ A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

² A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

II. FEJEZET

A Kari Doktori és Habilitációs Tanács

5. §

A Kari Tanács által megválasztott Kari Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban KDHT) ellátja a kari doktori és habilitációs feladatokat. A KDHT tagjait és elnökét – a főbb szakterületek képviselőit szem előtt tartásával – a Kar egyetemi tanárai és habilitált egyetemi docensei közül választja a Kari Tanács három évre. A KDHT tagja az EHHB mindenkor választott tagja is. (A KDHT összetételéről és működéséről részletesebben a Kar doktori szabályzata és a KDHT ügyrendi szabályzata rendelkezik.)

6. §

- (1) A KDHT döntéseit a doktori iskolák/szakmailag illetékes doktori programok tanácsai készítik elő.
- (2) A doktori iskolák/szakmailag illetékes doktori programok tanácsai javaslatot tesznek a KDHT-nak a habilitációs eljárás megindítására, illetve annak sikeressége esetén a doktor habil. cím odaítélésére. A KDHT a habilitációs eljárás megindítására vonatkozó döntését/javaslatát és a habilitációs cím odaítélésére vonatkozó javaslatát titkos szavazással, a jelenlevő tagok legalább kétharmados támogatásával hozza meg.

7. §

A Kari Doktori és Habilitációs Tanács működésének főbb szabályait és eljárási rendjét ügyrendjében önállóan állapítja meg.

8. §

- (1) A Kari Doktori és Habilitációs Tanács hatásköre és feladatai habilitációs ügyekben:
 - a) a habilitációs eljárás megindításával és lefolytatásával kapcsolatos, a kari és egyetemi szabályzatokban meghatározott feladatok ellátása,
 - b) a pályázatok formai szempontból történő vizsgálata,
 - c) a doktori iskolák/doktori programok tanácsainak javaslata alapján szakmai bíráló bizottság kijelölése és döntés a habilitációs eljárás megindításáról, a tudományos előadás tárgyáról,
 - d) a habilitációra bocsátó előzetes döntésről és a szakmai bíráló bizottság kijelöléséről a pályázó írásban történő tájékoztatása az üléstől számított nyolc napon belül,
 - e) amennyiben a habilitációra pályázó kizárási indítvánnyal él a szakmai bíráló bizottság elnökével vagy tagjaival szemben, annak elbírálása, 30 napon belül végleges döntés meghozatala,
 - f) javaslattétel az EHHB-nak a doktori fokozatától eltérő tudományágban történő habilitációs eljárás engedélyezésére,
 - g) ³
 - h) javaslattétel az EHHB-nak a habilitált doktori cím odaítélésére,
 - i) a kari Habilitációs Szabályzat végrehajtása céljából szükséges ügyrend, belső szabályzatok megalkotása,
 - j) a kari Habilitációs Szabályzat hatályosulásának ellenőrzése, javaslattétel a Szabályzat módosítására.

³ A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

- (2) A habilitációs eljárás szabályszerű és törvényes lefolytatásának feltételeiről a KDHT elnöke gondoskodik.
- (3) A KDHT az egyetemi habilitációs szabályzatban foglaltak szerint működéséről a Kari Tanácsnak és az EHHB-nak rendszeresen beszámol.

III. FEJEZET

Szakmai Bíráló Bizottságok

9. §

- (1) A KDHT a habilitációra bocsátó előzetes döntésével egyidejűleg a doktori iskolák/doktori programok tanácsának javaslata alapján az eljárás lefolytatására legalább háromtagú ad hoc szakmai bíráló bizottságot állít fel (elnök és minimum két bizottsági tag).
 - a) A szakmai bíráló bizottság elnöke csak az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló egyetemi tanár lehet.
 - b) A szakmai bíráló bizottság tagja csak tudományos fokozattal és habilitációval rendelkező személy lehet, a tagok legalább kétharmada egyetemi tanár⁴, és közülük legalább az egyik tag az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló személy kell legyen.
- (2) A habilitációra pályázó a szakmai bíráló bizottság kijelöléséről történő tájékoztatás kézhezvételét követő 15 napon belül elfogultság miatti kizárási indítvánnyal élhet a kijelölt elnökkel illetve tagokkal szemben.
- (3) A szakmai bíráló bizottság elnökét és tagjait a KDHT elnöke bízza meg.

IV. FEJEZET

A habilitált doktori cím megszerzésének feltételei

10. §

A habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény Egyetemi megítélése. A pályázó e szabályzatban és az egyetemi habilitációs szabályzatban meghatározott módon bizonyítja tudományos, szakmai eredményeit, továbbá a doktori fokozat megszerzése után folytatott oktatói, kutatói, gyakorlati, alkotói teljesítményét.

11. §

- (1) A habilitációs eljárás megindítását az kérheti, és a habilitált doktori címet az nyerheti el, aki megfelel az alábbi követelményeknek:
 - a) egyetemi, illetve MA/MSc végzettséggel és
 - b) doktori fokozattal rendelkezik (értendő ez alatt a PhD/DLA fokozat, a tudomány/ok/ kandidátusa, a tudomány/ok/ doktora v. MTA doktora, illetve a külföldön szerzett és honosított vagy elismert tudományos fokozat), és a

⁴ A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

tudományos fokozta megszerzése óta-de legalább öt éve- magas szintű, önálló tudományos, illetve művészeti alkotó tevékenységet végez,⁵

- c) büntetlen előéletű és cselekvőképes,
 - d) tudományágában széleskörű áttekinthetőséggel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik, s tudását szóban és írásban magas színvonalon, valamint idegen nyelven is át tudja adni,
 - e) a habilitációs téma szerinti tudományterületen legalább 5 évi (10 félévi) felsőoktatásban végzett oktatási gyakorlattal rendelkezik,
 - f) a PhD/DLA fokozat vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzése óta legalább 10 féléven át hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben az akkreditált tanrendben meghirdetett keretek között oktatási tevékenységet folytatott, melyet a felette munkáltatói jogkört gyakorló vezető(k) által aláírt okirattal igazolni tud,⁶
 - g) rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi lektorált, a szakterületen mértékadóként elimert folyóiratokban megjelent cikkei és ugyanilyen helyeken megjelenő – az MTMT adatbázisa alapján vizsgált- hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, tudományágának (amelynek tárgykörében habilitációját kéri) fejlesztésében elért eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken,⁷
 - h) a doktori fokozat megszerzését követő folyamatos tudományos publikációs tevékenységének dokumentálása mellett tudományos munkásságát habilitációs dolgozat vagy a pályázat benyújtását megelőző 5 naptári éven belül megjelent egyetemi tankönyv, monográfia vagy önálló tanulmánykötet benyújtásával bizonyítja.
- (2) A Bölcsészettudományi Kar doktori iskoláinak/programjainak az (1) bekezdés szerinti részletes szakmai–tudományos követelményeit e szabályzat 3. sz. melléklete tartalmazza.

V. FEJEZET

A habilitációs eljárás menete

1. A habilitációs eljárás megindítása

12. §

- (1) A habilitációs eljárást pályázat benyújtásával lehet megindítani. A pályázó a habilitációs eljárás megindítására irányuló, EHHB-nak címzett kérelmét jelen szabályzat 1. számú mellékletét képező űrlapon, a 2. számú mellékletben meghatározott további kellékekkel együtt nyújtja be a KDHT-nál nyomtatott és elektronikus formában is. A pályázatot a KDHT titkára haladéktalanul továbbítja a szakmailag illetékes doktori iskolának/programnak.

⁵ A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

⁶ A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

⁷ A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

- a) Ha a pályázó külföldön szerzett doktori fokozattal kéri a habilitációs eljárás megindítását, ennek a magyar doktori fokozattal való egyenértékűségét előzetesen honosítási eljárás keretében el kell ismertetni az erre vonatkozó külön jogszabályok szerint.
 - b) A habilitációs pályázat a doktori iskola/szakmailag illetékes doktori program tanácsa előzetes jóváhagyása után idegen nyelven is benyújtható, és az eljárás részben vagy egészben a KDHT által engedélyezett idegen nyelven is lefolytatható. Ezek a nyelvek a következők lehetnek: angol, német, francia, orosz, spanyol, olasz.
- (2) Habilitáció általában a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban kérhető. Ettől csak abban az esetben lehet eltérni, ha a pályázónak a fokozat megszerzése óta kifejtett tudományos tevékenysége ezt egyértelműen indokolja. A doktori fokozatától eltérő tudományágban a habilitációt – a doktori iskola/szakmailag illetékes doktori program tanácsának ajánlása és a Kari Doktori és Habilitációs Tanács véleménye alapján – az Egyetemi Habilitációs és Habitusvizsgáló Bizottság engedélyezheti az eljárás megkezdése előtt.

13. §

- (1) Habilitációs eljárás indítására vonatkozó kérelem legkorábban a doktori fokozat megszerzésétől számított 5 év elmúltával nyújtható be.⁸
- (2)⁹
- (3)¹⁰

14. §

- (1) A habilitációs eljárás lefolytathatósága kérdésében a benyújtott pályázati anyag alaki és szakmai vizsgálata alapján a KDHT előzetes állásfoglalást alakít ki.
- (2) Ha a KDHT a vizsgálat során a pályázat kiegészítésének szükségességét állapítja meg, a kiegészítésre szoruló tárgykör megjelölésével és legfeljebb 3 hónapos határidő megadásával a pályázót a benyújtott anyag kiegészítésére szólítja fel.

15. §

- (1) A KDHT a habilitációs kérelmet elutasítja, ha:
 - a) a kar a kérelemben megjelölt tudományterületen (tudományágban) habilitációs eljárás lefolytatására jogosultsággal nem rendelkezik,
 - b) a pályázó a habilitációs téma szerinti tudományterületen nem rendelkezik legalább 5 évi (10 félévi) felsőoktatásban végzett oktatási gyakorlattal,
 - c) a fokozatszerzéstől számítva öt év még nem telt el,¹¹
 - d) a pályázó a pályázati anyag kiegészítésére megállapított határidőt elmulasztja.
- (2) A hiánypótlási határidő elmulasztása esetén 15 napon belül igazolásnak van helye.
- (3)¹²

⁸ A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

⁹ A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

¹⁰ Hatályon kívül helyezte Kari Tanács 2013. október 16-i ülése.

¹¹ A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

¹² Hatályon kívül helyezte a Kari Tanács 2013. október 16-i ülése.

16. §

A KDHT a 14-15. §-ban foglalt döntéseiről/intézkedéseiről az illetékes doktori iskolát/programot tájékoztatja.

17. §

A habilitációs eljárás megindításáról rendes esetekben a KDHT, a doktori fokozatától eltérő tudományágban benyújtott pályázat esetében az EHHB titkos szavazással dönt. A habilitációs eljárás akkor indítató meg, amennyiben azt a KDHT/EHHB jelen lévő tagjainak legalább kétharmada támogatta.¹³

18. §

- (1) A KDHT a habilitációra bocsátó előzetes döntésében az eljárás folytatására – doktori iskola/doktori program tanácsának javaslata alapján – legalább háromtagú szakmai bíráló bizottságot állít fel, és a pályázati anyagot a bizottság elnökének és tagjainak átadja. Az szakmai bíráló bizottság elnöke az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló egyetemi tanár, legalább egyik tagja pedig az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló, tudományos fokozattal és habilitációval rendelkező személy. A szakmai bíráló bizottság létszámára és összetételére vonatkozóan – a minimumkövetelmények teljesülésén túl – a szakmailag illetékes doktori iskola/doktori program tanácsa bármilyen javaslattal élhet.
- (2) A KDHT a habilitációra bocsátó előzetes döntéséről és a szakmai bíráló bizottság kijelöléséről a pályázót az üléstől számított nyolc napon belül írásban értesíti. Az értesítésben a KDHT emlékezteti a pályázót, hogy elfogultság miatt kizárási indítvánnyal élhet a szakmai bíráló bizottság kijelölt elnökével illetve tagjaival szemben.
- (3) A pályázó – részletesen kifejtett és nyomós indok alapján – kérheti az olyan személy kizárását, akitől a pályázat elfogulatlan bírálata nem várható el (3. § (2) bekezdésében foglaltak szerint). A kérelmet a bírálók kijelöléséről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül írásban nyújthatja be a KDHT-hez. A KDHT a kérelemről és az esetleges új tag kijelöléséről 30 napon belül véglegesen dönt, és erről a pályázót írásban értesíti. A kérelem elutasítása esetén a döntést a KDHT írásban indokolja.

19. §

Az eljárást a pályázat benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni.

20. §

Az ismeretátadó készséget bizonyító tantermi előadás és a tudományos előadás lefolytatásának rendjét, valamint az idegen nyelvű előadói készség követelményeit a doktori iskola/szakmailag illetékes doktori program ügyrendje – ügyelve a szakma specifikus eltéréseire – tartalmazza.

21. §

A jelölt a nyilvános előadás kitűzéséig bármikor visszavonhatja pályázatát. Újabb habilitációs kérelmet legkorábban a visszavonástól számított 2 év eltelté után nyújthat be. Az Egyetem a befizetett eljárási díj fel nem használt hányadát visszatéríti.

¹³ A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

2. A nyilvános eljárás

22. §

A KDHT által – a 9. §-ban foglaltak szerint – felkért szakmai bíráló bizottság két tagja a felkéréstől számított 60 napon belül írásos véleményt készít a jelölt pályázati anyaga alapján, és azt eljuttatja a szakmai bíráló bizottság elnökéhez. A vélemény mellőzhetetlen eleme a bíráló indokolással ellátott nyilatkozata arról, hogy a pályázó megfelel-e a habilitációs követelményeknek.

23. §

- (1) A szakmai bíráló bizottság – legkésőbb az írásos véleményeknek az elnökhöz történt megérkezését követő 15 munkanapon belül – indítványozhatja a KDHT-nak, hogy valamely, a döntés megalapozásához szükséges kérdésben habilitált vagy tudományok/MTA doktora címmel rendelkező személyt, mint harmadik szakmai bírálót kérjen fel. Ha az adott tudományterületen nincs habilitált vagy tudományok/MTA doktora címmel rendelkező személy, a bíráló kijelöléséről – a KDHT javaslata alapján – soron következő ülésén az EHHB dönt.
- (2) Ha az szakmai bíráló bizottság két véleményt mondó bíráló tagjának nyilatkozata ellentmond egymásnak, a KDHT az (1) bekezdés szerint harmadik bírálót kér fel.
- (3) Ha a harmadik bíráló véleménye elutasító, a szakmai bíráló bizottság javaslatot tesz a doktori iskola/program tanácsán keresztül KDHT-nak az eljárás lezárására.
- (4) A felkért harmadik bíráló írásos véleményét a felkérés kézhez vételétől számított 60 napon belül készíti el. A harmadik bírálót a szakmai bíráló bizottság elnöke a záróülésre meghívja. A meghívott bíráló az ülésen szavazati joggal vesz részt.
- (5) A szakmai bíráló bizottság a jelöltet – az illetékes doktori iskola/program tanácsa által meghatározottak szerint – szóban is meghallgathatja.

24. §

- (1) A szakmai bíráló bizottság a pályázat kézhezvételétől számított három hónapon belül zárt ülésen hozza meg döntését, és részletesen indokolt javaslatot tesz a doktori iskola tanácsának és a KDHT-nak az eljárás folytatására vagy lezárására, és az előadásra bocsátás megtagadására. A határidő harmadik bíráló felkérése esetén a 23. §-ban foglalt határidőkkel meghosszabbodik.
- (2) A szakmai bíráló bizottság állásfoglalásában értékeli a jelölt tudományos szakmai tevékenységét, valamint a doktori fokozat megszerzése után folytatott oktatói, gyakorlati, alkotói teljesítményét, különösen:
 - a) a hazai és a nemzetközi tudományos életben való aktív részvételét,
 - b) szakirodalmi és tananyagformáló tevékenységét,
 - c) tudományos ismereteinek átfogó jellegét,
 - d) a szakmai, egyetemi (kari) közéletben való részvételét,
 - e) oktatói, előadói tevékenységét,
 - f) a tudományos utánpótlás (TDK, PhD) nevelésében betöltött szerepét,
 - g) tudományos pályázati és kutatás-fejlesztési aktivitását,
 - h) vezetői tevékenységét,
 - i) a kérelemben megjelölt nyilvános előadásra felajánlott témáknak rendszerük, tárgyalási módjuk alapján a kar (szak) képzési rendjéhez illeszkedését.

25. §

- (1) Amennyiben a szakmai bíráló bizottság a 24. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a habilitációs eljárás folytatására tett javaslatot, az illetékes doktori iskola/program a nyilvános előadás(ok) időpontjait úgy szervezi, hogy az(ok) lehetőleg a pályázat benyújtását követő hat hónapon belül legyen(ek) és a jelöltnek a felkészülésre legalább 30 nap álljon rendelkezésére.
- (2) Amennyiben a szakmai bíráló bizottság a 24. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a habilitációs eljárás lezárására és az előadásra bocsátás megtagadására tett javaslatot, úgy azt a doktori iskola/program a KDHT-nak továbbítja, és a KDHT soron következő ülésén dönt az eljárás lezárásáról.

26. §

- (1) A habilitációs eljárás során a pályázó egy tantermi és egy tudományos előadást tart. A tudományos előadást a jelölt legalább 15 perces időtartamban az előadás nyelvétől eltérő nyelven is összefoglalja.
- (2) A tantermi előadást a pályázó legalább 45 perc időtartamban, a kar akkreditált képzési programja keretében meghirdetett valamely tantárgy rendes órarend szerinti időpontjában és helyszínén, a tantárgy tematikájába illeszkedő témából tartja meg.
- (3) A tudományos előadás – melynek tárgyát a jelölt által megadott három témából a doktori iskola/program tanácsa választotta – időtartama legalább 60 perc. A tudományos előadásra akár a tantermi előadáshoz kapcsolódóan, akár 15 napon belüli alkalomra külön meghirdetett időpontban is sor kerülhet.
- (4) Az MTA által adományozott „tudományok doktora” címmel rendelkező pályázó esetén a tudományos előadástól és annak idegen nyelvű összefoglalójától eltekint a doktori iskola, a habilitációs eljárás keretében csak az oktatási készséget igazoló tantermi előadás megtartására kötelezhető a jelölt. Az eljárás további menetére vonatkozóan azonban mindenben ugyanúgy a hatályos rendelkezések alkalmazandóak.

27. §

- (1) A tantermi és a tudományos előadás nyilvános, arra a doktori iskola/program a kar oktatóit és hallgatóit a hely, az időpont, a téma és az előadó megjelölésével legkésőbb az előadás előtt egy héttel a karon szokásos módon meghívja.
- (2) A doktori iskola/program gondoskodik arról, hogy a pályázati anyag a szakmai bíráló bizottság véleményével együtt az első előadás időpontja előtt legalább két héten át megtekinthető legyen.

28. §

- (1) Az előadás után a szakmai bíráló bizottság hivatalból jelen lévő tagjain kívül a hallgatóság tagjai is intézhetnek kérdést az előadóhoz. Az előadás, a kérdések és a válaszok rendjét a szakmai bíráló bizottság elnöke biztosítja.
- (2) A szakmai bíráló bizottság az előadást követően tanácskozássra vonul vissza, majd állásfoglalását az előadásról rövid indoklással az előadó és a hallgatóság jelenlétében kihirdeti.
- (3) Az értékelés pontozással és írásban is rögzített minősítéssel történik. A szakmai bíráló bizottság elnöke és tagjai titkos szavazással 1-től 5-ig terjedő pontszámmal értékelik a pályázó teljesítményét. A habilitációs előadások akkor minősülnek eredményesnek, ha a pályázó a szavazás eredményeként elérhető maximális pontszám legalább kétharmadát megkapta.

29. §

- (1) Az előadásokról és a szakmai vitáról jegyzőkönyvet kell készíteni, melynek mellékleteként csatolni kell a jelenléti ívet.
- (2) A szakmai bíráló bizottság az írásba foglalt, indokolt állásfoglalását az előadást – tantermi és tudományos előadás esetén a második előadást – követő 8 napon belül megküldi a KDHT-nak.

3. Döntés a habilitált doktor cím odaítéléséről

30. §

- (1) A KDHT a szakmai bíráló bizottság állásfoglalásának kézhez vételétől számított 30 napon belül állást foglal a „habilitált” cím odaítélésére vonatkozó javaslatáról.
- (2) A KDHT zárt ülésen titkos szavazással foglal állást arról, hogy javasolja-e a habilitált doktori cím odaítélését. A támogató javaslatához a jelenlévő tagok szavazatának kétharmados többsége szükséges.
- (3) A KDHT javaslatát a pályázó teljes dokumentációjával együtt elektronikusan, PDF formátumban megküldi az EHHB-nak.
- (4) A habilitált doktori cím odaítélését támogató javaslatot az EHHB ülésén a doktori iskola vezetője referálja, akadályoztatása esetén a KDHT elnökét kérheti fel helyettesítésére.

31. §

- (1) A KDHT támogató javaslata alapján az EHHB az eljárás jogszerűségének megvizsgálása után odaítéli a pályázónak a „habilitált doktori” (dr. habil.) címet, és habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) ad ki.
- (2) Amennyiben az EHHB az eljárás valamely részét a saját vizsgálata vagy fellebbezés alapján szabálytalannak találja, a KDHT döntését megsemmisíti és a KDHT-t új eljárásra kéri fel. E döntés érvényességéhez az EHHB jelenlévő tagjai kétharmadának szavazata szükséges.
- (3) Az EHHB döntéséről értesíti a pályázót, továbbá gondoskodik az oklevél kiállításáról, a habilitációs anyakönyvbe történő bejegyzésről, és – a rektori utasításban kijelölt adatközlő útján – a felsőoktatási információs rendszer értesítéséről.

VI. FEJEZET

A habilitációs oklevél

32. §

- (1) Az oklevél tartalmazza a tudományterület, illetve¹⁴ tudományág megjelölését, amelyben a pályázó a habilitációt elnyerte. A kiadott habilitációs oklevelekről az Egyetem anyakönyvet vezet.
- (2) A habilitációs oklevelet az Egyetem rektora ünnepélyes keretek között nyújtja át.
- (3) A habilitációs oklevélről – külön díjazás fejében – az Egyetem a habilitált személy kérésére másodlatot állít ki.

¹⁴ A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

- (4) A habilitált személy használhatja a „habilitált” („dr. habil”) megjelölést.
- (5) A habilitált doktori cím az EHHB határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.¹⁵

VII. FEJEZET

A habilitációs eljárás díja

33. §

- (1) A pályázó a habilitációs eljárás lefolytatásáért eljárási díjat fizet. Az eljárási díj mértékét a kar javaslata alapján az EHHB határozza meg. Az eljárási díjnak az eljárás lebonyolításával kapcsolatos költségeket és díjakat fedeznie kell.
- a) A Bölcsészettudományi Karon a fentiek alapján a magyar nyelvű eljárások díja a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap tizenegyszerese, az idegen nyelvű eljárás díja a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap tizenhétyszerese. (Idegen nyelvű eljárás de magyar nemzetiségű pályázó esetében az illetékes doktori iskola vezetője az eljárási díj összegét a doktori iskola tanácsának határozata alapján mérsékelheti.)
- b) Az eljárási díj külön jelentkezési díjat nem tartalmaz, a habilitációra pályázónak a teljes összeget az eljárás megkezdésekor kell befizetnie.
- c) Az EHHB részesedésén és az oklevél kiállításának díján kívül az eljárási díj fennmaradó részét az eljárást szervező doktori iskola a szakmai bíráló bizottság elnökének és tagjainak díjazására, valamint költségeire fordítja.
- d) A habilitációs eljárásban részt vevők minimális díjazása:
- opponensek: a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap 100 %-a
 - a bíráló bizottság elnöke: a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap 100 %-a
 - a bíráló bizottság tagjai: a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap 50 %-a.
- (2) Az eljárási díjat a karok által kibocsátott csekken a kari doktori és habilitációs testületek pénzügyi központjára kell befizetni. Az eljárási díj 10 %-a az EHHB-t illeti meg.
- (3) Ha a pályázatot az EHHB illetve a KDHT a 15. § (1) bekezdés a) pontja alapján utasítja el, az eljárási díjnak azt a részét, melyet a bírálók díjazására nem használt fel, az Egyetem a pályázónak visszatéríti.
- (4) Az egyetemi habilitációs szabályzat 30. §-ában foglaltak szerint kar, valamint a Gazdasági Főigazgatóság minden évben beszámolót készít a tárgyévet megelőző évben a habilitációs eljárásokból befolyt bevételekről, ezek felhasználási céljairól és a célokra fordított összegekről.

¹⁵ A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

VIII. FEJEZET

Határidők

34. §

Az illetékes KDHT és az EHHB gondoskodik arról, hogy a rehabilitációs eljárás a kérelem benyújtásától számított egy éven belül befejeződjön. A rehabilitációs eljárás a tavaszi szemeszter utolsó vizsganapjától az őszi szemeszter első tanítási napjáig szünetel. Ez az időszak nem számít bele a szabályzatban meghatározott eljárási határidőkbe.

35. §

- (1) A rehabilitációs eljárás a pályázó kérelmére indokolt esetben egy alkalommal legfeljebb 6 hónapra felfüggeszhető.
- (2) Ha a KDHT a 14. § szakaszban foglaltak szerint a pályázat kiegészítésének szükségességét állapította meg, a kiegészítésre előírt időtartam az eljárás befejezésére előírt egyéves időtartamot nem hosszabbítja meg.

36. §

Ha a rehabilitáció odaítélését az EHHB elutasítja, a pályázó az Egyetemen új rehabilitációs kérelmet csak az elutasítástól számított 2 év elteltével nyújthat be.

IX. FEJEZET

Jogorvoslatok

37. §

A kari és egyetemi rehabilitációs testületek döntése ellen kizárólag jogszabálysértés, valamint az egyetemi és kari rehabilitációs szabályzatok megsértése miatt a pályázó fellebbezéssel élhet. A KDHT döntése elleni fellebbezést az EHHB, az EHHB döntése elleni fellebbezést a rektor bírálja el a jogorvoslati kérelem kézhezvételétől számított tizenöt napon belül. A jogorvoslati kérelem alapossága esetén a jogorvoslati jogkör gyakorlója az eredeti határozatot megsemmisíti és a határozatot hozó testületet új eljárásra utasítja.

X. FEJEZET

Záró és hatályba léptető rendelkezések

38. §

- (1) Jelen szabályzat és mellékletei 2011. július 1. napján lép hatályba. A szabályzat rendelkezéseit és mellékleteit a hatályba lépést követően benyújtott rehabilitációs kérelmek esetében kell alkalmazni.
- (2) Jelen szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg a PTE BTK 2008. június 11-től hatályos Rehabilitációs Szabályzata és mellékletei hatályukat veszítik.

39. §

- (1) Jelen szabályzat rendelkezéseit és mellékleteit a Pécsi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar Kari Tanácsa a 618/2011. (V. 25.) számú határozatával hagyta jóvá.

- (2) A szabályzat rendelkezéseit a hatályba lépést követően megindult eljárásokra vonatkozóan kell alkalmazni.

Dr. Fischer Ferenc
dékán

Záradék:

(1) A szabályzat módosítását a Kari Tanács **984/2013. (X. 16.)** sz. határozatával 2013. október 16-i ülésén fogadta el. A módosítások a Kari Tanács által történő elfogadás napján lépnek hatályba.

(2) Jelen szabályzat módosításai 2013. október 16. napján lépnek hatályba. A habilitációs eljárásra vonatkozó rendelkezéseket a szabályzat hatályba lépését követően indított eljárások vonatkozásában kell alkalmazni.

Pécs, 2013. október 16.

Dr. Fischer Ferenc
dékán

KÉRELEM

Alulírott	
születési név	
állampolgárság	
anyja neve	
születési idő	
születési hely	

habilitációs eljárás megindítását kérem a

Pécsi Tudományegyetem	Karán
	tudományágban, művészeti ágban
magyar nyelven idegen nyelven.

Egyetemi/MA/MSc oklevél száma kiállításának éve	
szakja(i)	
kiállító intézmény	
Székhelye	

Doktori (PhD/DLA) oklevél száma, éve	
Tudományág	
kiállító intézmény	
Székhelye	

Egyéb tudományos cím, fokozat	
oklevél száma, éve	
kiállító intézmény	
Székhelye	

Munkahely neve, címe	
Foglalkozás, beosztás	
Értesítési cím	
Telefonszám	
Email-cím	

Kelt:

aláírás

Egyetemi iktatószám

A HABILITÁCIÓS PÁLYÁZAT ALAKI ÉS TARTALMI KELLÉKEI

1. Egyetemi végzettséget igazoló oklevél,
2. a doktori (PhD, DLA) vagy azzal egyenértékű más tudományos fokozat megszerzését tanúsító oklevél,
3. szakmai tudományos önéletrajz,
4. a pályázó munkájának két a szakterület kiemelkedő tudású művelője által adott előzetes értékelése, akik közül lehetőség szerint legalább az egyik személy az MTA doktora tudományos címmel kell rendelkezzen, de mindenképpen legalább doktori (PhD, DLA) vagy azzal egyenértékű más tudományos fokozattal és habilitált doktori címmel rendelkező szakemberek legyenek, és legalább egyikük a Pécsi Tudományegyetemmel nem állhat közalkalmazotti jogviszonyban;
külföldi pályázó esetén két a Pécsi Tudományegyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló szaktekintély előzetes értékelése szükséges,
5. szakmai teljesítménye dokumentumait felsoroló publikációs jegyzék, elkülönítve a doktori fokozat megszerzése utáni publikációkat,
6. dokumentumok, amelyek nagy biztonsággal valószínűsítik, hogy alkalmas a hallgatók, a doktoranduszok és tanársegédek tanulmányi és tudományos, illetve művészi munkájának vezetésére.
7. munkásságának hazai és nemzetközi visszhangjára vonatkozó adatok, (hivatkozási jegyzék)
8. nemzetközi kapcsolatainak leírása (külföldi ösztöndíjak, vendégelőadások, konferenciák felsorolása, nemzetközi szervezetekben való közreműködés adatai),
9. a pályázó által írt tankönyv- illetve jegyzet (rész), szöveggyűjtemény, forrásközlés, vagy más oktatási anyag egy példánya, az általa oktatott, vagy vezetni szándékozott tantárgy részletes tematikája,
10. idegen nyelv ismeretét tanúsító bizonyítványai,
11. a Pécsi Tudományegyetemen teljes munkaidejű közalkalmazotti jogviszonnyal nem rendelkező pályázó esetén hatósági erkölcsi bizonyítvány (külföldi pályázó esetében a lakóhely szerinti hatósági bizonyítvány),
12. legalább három olyan témakör megjelölése, amelyekből habilitációs előadás tartására vállalkozik, továbbá annak az idegen nyelvnek a megjelölése, amelyen előadását össze kívánja foglalni,
13. a habilitációs eljárás díjának befizetését igazoló csekkszelvény másolata.

A habilitált doktori cím megszerzésének részletes követelményei a Bölcsészettudományi Kar doktori iskoláiban/programjainál

Valamennyi doktori iskolában általános követelmény:

- MA/MSc végzettség
- doktori fokozat/külföldön szerzett honosított doktori fokozat
- a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges nyelvismeret, külföldi pályázó esetén a jelölt anyanyelvén kívül egy felsőfokúnak megfeleltethető élő világnyelv ismeretéről szóló bizonyítvány
- a habilitációs téma szerinti tudományterületen legalább 5 évi felsőoktatásban végzett oktatási gyakorlat
- a doktori fokozat megszerzése után legalább 5 év, felsőoktatási gyakorlat ¹⁶
- a szakterület két kiemelkedő tudású, tudományos minősítéssel (lehetőség szerint MTA doktora fokozattal) és habilitációval rendelkező szaktekinvélyeinek előzetes értékelése (ajánlása), akiket a habitusvizsgálatra a doktori iskola tanácsa kért fel, és akiknek legalább egyike a PTE-vel nem áll közalkalmazotti jogviszonyban
- külföldi pályázó esetén két a Pécsi Tudományegyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló szaktekinvély előzetes értékelése szükséges,
- a doktori fokozat megszerzése után is magas szintű, önálló, tudományos alkotó tevékenység, a nemzetközi tudományos életben is közzétett és elismert új tudományos eredmények, melyekkel a pályázó hozzájárult annak a tudományágnak a fejlesztéséhez, amelynek tárgykörében habilitációját kéri
- a doktori fokozat megszerzését követően is folyamatos tudományos publikációs tevékenység, a habilitációs pályázat benyújtását megelőző 5 naptári éven belül megjelent v. megjelenésre elfogadott, nyomdakész egyetemi tankönyv/monográfia/jelentős forráselemzés/önálló tanulmánykötet vagy habilitációs dolgozat, vagy az adott tudományágban a kötetek helyett elfogadott kiemelkedő nemzetközi folyóiratban publikált tanulmány – a konkrét szakmai publikációs követelményeket a doktori iskolák az alábbiakban külön határozzák meg

Szakmai-tudományos követelmények doktori iskolánként:

Amely doktori iskola/program külön kívánalmakat nem határozott meg, ott az elvárt publikációs teljesítmény:

- két monográfia, melyek közül az egyik megjelent könyv, a másik megjelent vagy megjelenés alatt lévő könyv (utóbbi esetben a kiadó írásos nyilatkozata szükséges a kézirat elfogadásáról);
- vagy öt a szakma által elfogadott, ill. lektorált (nyomtatott vagy elektronikus) folyóiratban megjelent tanulmány, és húsz folyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent szakközlemény.

Filozófia Doktori Iskola

Szakmai publikációs elvárások:

- Két megjelent szakkönyv,
- vagy a két szakkönyvvel egyenértékű teljesítmény oly módon, hogy egy szakkönyv megjelentetésén túl, a második kötet megjelentetését kiválthatja a szakma által elsőrangúként elfogadott, referált szakfolyóiratban angol, német vagy francia nyelven megjelent szakcikk (elfogadott, megjelenés előtt lévő cikk nem számítható be),
- szakkönyv lehet a doktori disszertációból készült kötet,
- a második szakkönyvet kiválthatja egy önálló, habilitációs dolgozat, mely tudományos értékű, és melyet a Filozófia Doktori Iskola a doktori szabályzatban előírt eljárás szerint bírál el, azzal az eltéréssel, hogy szigorlatot nem kell tenni.
- Az MTA doktori fokozatának (DSc) megszerzésére beadott disszertáció vagy dolgozat azonos formában elfogadható habilitációs dolgozatként is, oly módon, hogy a dolgozat fedőlapja abban különbözik a DSc

¹⁶ A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

dolgozattól, hogy „PTE Filozófia Doktori Iskola, Habilitációs dolgozat” szerepel rajta. A pályázónak habilitációs kérvényében jeleznie kell, hogy az MTA-nál beadott doktori disszertációval szöveg azonos dolgozatot adott be a habilitációs eljárásra. Ebben az esetben a DSc fokozat odaítélését követően kerülhet sor a habilitációs eljárás lefolytatására.

Interdiszciplináris Doktori Iskola

Európa és a magyarság a 18-20. században Doktori Program

A szakma által elfogadott tudományos folyóiratban, illetve lektorált folyóiratban megjelent tudományos tanulmány, vagy jelentős bevezetővel írt forrásközlés – a PhD óta eltelt 5 év alatt legalább 5.¹⁷

Legyen elvárható a tudományos életben való aktív részvétel: konferenciák, citációk.

A PhD disszertációtól eltérő kutatások, vagy témában, vagy időben.

Interdiszciplináris Doktori Iskola

Néprajz- és Kulturális Antropológia Tudományok Doktori Program

A habilitációs eljárás megindításához a tudományos tevékenység bemutatására kívánalom

- a) habilitációs dolgozat (disszertáció), vagy
- b) a habilitációs eljárás kezdeményezését megelőző 5 naptári évben megjelent (vagy kiadásra elfogadott) monográfia, jelentős feltáró-elemző forrásközlés, önálló tanulmánykötet vagy önálló egyetemi tankönyv benyújtása (a kiadásra igazoltan elfogadott munka elektronikus hordozón való bemutatásával),
- c) a doktori fokozat megszerzését követő folyamatos tudományos tevékenység hazai és nemzetközi publikációkkal való bemutatása (tanulmányok a szak elismert, lektorált folyóirataiban, tanulmánykötetben, könyvrészletként, forrásközlés, tanulmánykötet alkotó szerkesztése, szakfolyóirat szerkesztése, szakmai kiállítás rendezése, elkészült szakmai dokumentumfilm és más szak specifikus publikációk köréből).

„Oktatás és Társadalom” Neveléstudományi Doktori Iskola

1. Tudományos és publikációs tevékenység részletezése:

- a) **2 lektorált monográfia benyújtása a Doktori Iskolába** (nem szerkesztett könyvek, melyek közül az egyik megjelent könyv, a másik megjelent vagy megjelenés alatt lévő kötet is lehet – utóbbi esetében a kiadó írásos nyilatkozata szükséges a kézirat elfogadásáról, valamint csatolni kell a lektori véleményeket). Az egyik kötet kiváltható önálló (a doktori dolgozattól eltérő) habilitációs dolgozattal, melyhez összefoglaló tézisek is kapcsolódnak.
- b) **a doktori fokozat megszerzését követő folyamatos tudományos tevékenység hazai és nemzetközi publikációkkal való bemutatása, idézettségi mutatók dokumentálásával** (tanulmányok a neveléstudomány elismert, lektorált folyóirataiban, tanulmánykötetben, könyvrészletként; forrásközlés, tanulmánykötet alkotó szerkesztése, szakfolyóirat szerkesztése stb.).

2. A habilitáció indításának kötelező melléklete a jelölt tudományos előadásához kapcsolódó téziszüzet.

Pszichológia Doktori Iskola

Szakmai publikációs elvárások:

- 2 monográfia (nem szerkesztett könyvek, melyek közül az egyik megjelent könyv, a másik megjelent vagy megjelenés alatt lévő könyv – utóbbi esetben a kiadó írásos nyilatkozata szükséges a kézirat elfogadásáról),
- vagy 20 folyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent lektorált szakközlemény, közte 5 impakt faktoros közlemény, melyek közül legalább kettő első szerzős.

Idézettségi elvárások (önhivatkozások nélkül): minimum 30.

Demográfia és Szociológia Doktori Iskola

Szakmai publikációs elvárások:

- a) Két monográfia, szakkönyv, (nem szerkesztett kötetek), melyek közül az egyik megjelent könyv, a

¹⁷ A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

másik megjelent vagy megjelenés alatt lévő könyv (mely utóbbi esetben a kiadó írásos nyilatkozata szükséges a kézirat elfogadásáról, illetve a könyvről szóló lektori vélemény);

Az egyik szakkönyv lehet a doktori disszertációból készült kötet, amennyiben az jelentős publikációs tevékenységet folytató kiadó jelentette meg, tehát nem magánkiadás, vagy önálló (a doktori dolgozattól eltérő) habilitációs dolgozat, összefoglaló tézisekkel.

- b) Vagy 20 folyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent lektorált szakközlemény, közte legalább 3 referált angol, német, francia nyelvű folyóiratban megjelent közlemény, melyek közül legalább kettő első szerzős.

A tudományos teljesítmény hazai és nemzetközi visszhangjának megítéléséhez: minimum 30 független hivatkozás (nem társszerzőtől), ha a pályázó publikációs elvárásokat a b) pontban foglalt folyóiratcikkekkel teljesíti, legalább 10 idegen nyelvű (világnyelv) hivatkozás.